

## ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 29.05.2015г. в гр. София, в административната сграда на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА ДРВВЗ), ет. 1, стая № 102, в 10:30 ч. комисия, назначена със Заповед № РД-09-34/21.05.2015г. на Председателя на агенцията в състав:

Председател:

Мария Турлакова – началник-отдел „Индустриални и хранителни запаси“ към Главна дирекция "Държавни резерви, военновременни и задължителни запаси“;

Членове:

Димитър Филев – държавен експерт отдел „Индустриални и хранителни запаси“ към Главна дирекция "Държавни резерви, военновременни и задължителни запаси“;

Таня Русева – главен експерт в отдел „Финансови дейности“ към дирекция „Финансови дейности и управление на собствеността“;

Мартин Киров – младши експерт в отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби“, към Дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване“;

Боряна Нинова – директор на дирекция „Лабораторни дейности“ и ръководител на Централна лаборатория за окачествяване на зърно, зърнени продукти и фуражи – гр. София – външен експерт.

се събра, за да разгледа и обсъди полученото писмено разяснение от участника в процедурата „Астел“ ЕООД (изискано от Комисията с писмо изх. № 2863/26.05.2015г.).

На въпрос на Възложителя: „Индекс на еластичност (функция на отпускане на глутена)“, посочен в Техническото предложение на „Астел“ ЕООД, съвпада ли с показателя „Отпускане на глутен“, заложен в Техническата спецификация и ако съвпада на какво основание?“, участникът е дал следния отговор:

„Методът за определяне на параметъра „отпускане на глутен“ включва няколко операции, включително и ръчни, работи се с брашно и изисква над 1 час време. Този метод не отговаря на европейски стандарти.

Предложеният от нас инфрачервен анализатор Infraneo Junior определя “Ie” – индекс на еластичност (според стандарт ISO EN NF 27971), който е в корелация с параметъра „отпускане на глутен“. Колкото “Ie” е по-голям, толкова „отпускането на глутена“ е по-малко.“

След като Комисията внимателно разгледа представения отговор на участника, външният експерт Боряна Нинова като неин член изказа следното становище:

„Участникът не дава точен и ясен отговор на конкретно зададения въпрос от Комисията. Показателят „индекс на еластичност“ е в корелация с показателя „отпускане на глутен“, но не съвпада с него, каквото е изискването в „т. 3 - Технически изисквания към оборудването, т. 3.6 - Отпускане на глутена“ в Техническата спецификация на Възложителя (Приложение №3 от документацията за участие в обществената поръчка)“.

На въпрос на Възложителя: „Какви по вид и размер са ситата в посочения от Вас Автоматичен анализатор и отговарят ли на изисквания стандарт БДС EN 15587:2008+A1:2013 (посочен в Решение с разяснение №2657/12.05.2015г. на председателя на ДА ДРВВЗ)?“, участникът е дал следния отговор:

„Стандартът БДС EN 15587:2008+A1:2013 се отнася за сита, използвани при ръчния метод за определяне на примеси.

Автоматичният апарат за определяне на примеси Quator II, като едно цяло, заедно с неговите сита и получените резултати отговаря на стандарта: NF EN ISO 658 / NF ISO 5223.“

След като Комисията внимателно разгледа представения отговор на участника, външният експерт Боряна Нинова като неин член изказа следното становище:

„В стандарт БДС EN 15587:2008+A1:2013, който е изискан от Възложителя с Решение № 2657/12.05.2015г., в подточка 5.3 от стандарта е упоменато използването на ситова машина с точно определен размер сита, а в подточка 5.4 са посочени вида и движенията на ситовата машина. В отговора на участника, същият заявява, че искания от Възложителя стандарт се отнася за сита, използвани при ръчния метод за определяне на примеси, което не отговаря на обективната истина, видно от цитираните по горе точки от стандарта. Участникът не посочва, въпреки изричното искане на Комисията, вида и размера на използваните сита.“

След като изслушаха становището на външния експерт, останалите членове на Комисията единодушно се съгласиха с изказаното от него становище. С оглед на което се стигна до обоснован извод, че участникът не е отговорил ясно и точно на конкретно зададените му въпроси, поради което Комисията единодушно прие, че така представената оферта на „Астел“ ЕООД., не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, **Комисията единодушно реши:**

Предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка участника „Астел“ ЕООД.

Във връзка с гореизложеното и на основание Протокол № 1 от 21.05.2015г., Комисията реши да отвори плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ на допуснатият участник „Лабконсулт“ ЕООД на следващото си заседание, което ще се проведе на 08.06.2015г.. в административната сграда на ДА ДРВВЗ, ет. 1, стая № 102, от 14:00 ч.

Съгласно изискването на чл.69а, ал. 3, изр. 1 от ЗОП, Комисията ще обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовата оферта, на което право да присъстват имат участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето, чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на интернет страницата на Възложителя ДА ДРВВЗ, на адрес: [www.statereserve.bg](http://www.statereserve.bg).

29.05.2015 год.

гр. София

Председател:

.....П.....  
/ Мария Турлакова /

Членове:

.....П.....  
/Димитър Филев/

.....П.....  
/ Таня Русева /

.....П.....  
/ Мартин Киров /

.....П.....  
/ Боряна Нинова /